09 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de intrekking van verblijfstitels van EU-onderdanen die niet aan de voorwaarden voor vrijheid van personen voldoen" (nr. 18012)

09.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, de Vreemdelingenwet voorziet in de mogelijkheid, zoals u zonet nog hebt laten weten, om het verblijf van EU-onderdanen in te trekken indien het gaat over (…) of een onredelijke belasting vormen voor het socialebijstandsstelsel van ons land of niet voldoen aan de gestelde criteria. (…) (*microfoon niet ingeschakeld*)

Mevrouw de staatssecretaris, daaromtrent heb ik de volgende vragen.

Kunt u een overzicht geven van het aantal verblijfsdocumenten dat in de afgelopen drie jaar werd ingetrokken? Daarnet heb ik u het cijfer van vorig jaar al horen noemen. Kunt u daarbij ook een onderscheid maken naar lidstaat van oorsprong van die onderdanen?

Is het mogelijk om aan die mensen, die niet voldoen aan de criteria of die een onredelijke belasting vormen voor ons stelsel en met andere woorden ten laste komen van het OCMW, wanneer zij worden uitgewezen, een inreisverbod op te leggen? Als die mogelijkheid bestaat, is dat in een aantal gevallen dan ook al zo gebeurd in het verleden?

09.02 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik dank u voor uw vraag, mevrouw Lanjri.

In 2010, 2011 en 2012 werd bij respectievelijk 502, 1 542 en 2 407 EU-onderdanen het verblijf beëindigd op basis van een onredelijke belasting van het sociaalbijstandssysteem of het niet-voldoen aan de gestelde criteria. Ik blijf hierop inzetten en ik meen ook dat dit nodig is. Ik zal u de vijf eerste nationaliteiten geven ook al is dit eerder stof voor een schriftelijke vraag.

EU-onderdanen kunnen nooit het voorwerp uitmaken van een inreisverbod omdat dit ingaat tegen het vrij verkeer van personen en diensten. De mogelijkheid van het opleggen van een inreisverbod is het resultaat van de Europese richtlijn, maar deze is natuurlijk alleen voor niet-EU-onderdanen van toepassing. Wij kunnen deze personen dan ook geen inreisverbod opleggen

09.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik neem aan dat het gaat over het aantal personen van wie het verblijf werd ingetrokken en niet over dossiers?

09.04 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik denk dat het gaat over dossiers.

09.05 Nahima Lanjri (CD&V): Kunt u dit verifiëren?

09.06 Staatssecretaris Maggie De Block: Bij de Dienst Vreemdelingenzaken gaat het normaal gezien over dossiers.

09.07 Nahima Lanjri (CD&V): Over hoeveel personen gaat het dan?

09.08 Staatsseetaris Maggie De Block: Normaal moet u dat dan met 1,3 vermenigvuldigen.

09.09 Nahima Lanjri (CD&V): Het is toch wel belangrijk om te weten of het hierbij gaat over mensen of over dossiers.

09.10 Staatssecretaris Maggie De Block: Hier staat "onderdanen" dus dan zal het toch over personen gaan.

09.11 Nahima Lanjri (CD&V): Mocht dit niet juist zijn dan hoor ik dit wel van u.

Er is sprake van een stijgende lijn en daarom is het goed dat er een goede controle wordt uitgeoefend. Ik heb in het verleden gemerkt dat heel wat OCMW's niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om mensen, die een onredelijke belasting vormen, door te spelen aan DVZ zodat DVZ dit kan evalueren. Sinds het bestaan van de Kruispuntbank is een controle van de gegevens mogelijk van het OCMW en de POD Maatschappelijke Integratie. Hierdoor komen steeds vaker misbruiken naar boven.

Ik begrijp ook dat u zegt dat Europa ons niet toestaat een inreisverbod op te leggen. Ik zou toch de suggestie willen doen om mensen die terugkomen – velen komen na drie of na zes maanden immers gewoon terug – extra in het oog te houden. Het kan niet zo zijn dat mensen, die het land worden uitgezet omwille van een onredelijke belasting op het sociaal bijstandssysteem – bijvoorbeeld omdat zij al twee jaar steun hebben ontvangen van het OCMW –, na hun terugkomst gewoon opnieuw kunnen beginnen.

09.12 Staatssecretaris Maggie De Block: Dat kan niet want de eerste drie maand is dit natuurlijk al uitgesloten.

09.13 Nahima Lanjri (CD&V): Dat weet ik. Wij hebben dit hier in het Parlement goedgekeurd.

09.14 Staatssecretaris Maggie De Block: Als zij nadien opnieuw worden geregistreerd, zitten zij uiteraard al in de Kruispuntbank.

09.15 Nahima Lanjri (CD&V): Worden zij dan extra opgevolgd? Dat is eigenlijk mijn vraag.

09.16 Staatssecretaris Maggie De Block: Het OCMW kan dergelijke personen weigeren.

09.17 Nahima Lanjri (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik denk dat het belangrijk is dat erop toegekeken wordt dat personen die gekend zijn en nadien terugkomen niet ten laste vallen van een ander OCMW. Zij komen namelijk niet altijd terug naar hetzelfde OCMW. De POD Maatschappelijke Integratie heeft daar een zicht op. Ik vraag enkel dat uw diensten erop toekijken dat, als dezelfde personen terugkomen en zich ergens vestigen in het land, zij niet ten laste vallen van ander OCMW. Ik denk dat we dan wel op de goede weg zijn.

09.18 Staatssecretaris Maggie De Block: Dat is mogelijk. Als ik het nu moet uitleggen, wordt die uitleg te technisch. Maar dat is nu al mogelijk.

09.19 Nahima Lanjri (CD&V): Het wordt ook gedaan?

09.20 Staatssecretaris Maggie De Block: Ja, dat wordt gedaan. Bij elk sociaal onderzoek worden de identiteitsgegevens en dergelijke nagekeken.

09.21 Nahima Lanjri (CD&V): Dat gebeurt grensoverschrijdend bij de gemeenten? Dat gebeurt wanneer zij verhuizen naar een andere gemeente?

09.22 Staatssecretaris Maggie De Block: Natuurlijk.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.